



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ о распределении судебных расходов

г. Екатеринбург
26 декабря 2018 года

Дело №А60-5652/2018

Резолютивная часть определения объявлена 19 декабря 2018 года
Определение в полном объеме изготовлено 26 декабря 2018 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Н.В. Гнездиловой при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания И.Д. Косыревой рассмотрел в судебном заседании заявления товарищества собственников жилья «Краснолесье» и общества с ограниченной ответственностью «Сантехспас» о возмещении судебных расходов по делу № А60-5652/2018 по иску общества с ограниченной ответственностью «Ремонтно-эксплуатационная организация» (ОГРН 1056604568360; ИНН 6672201358)

к товариществу собственников жилья «Краснолесье» (ОГРН 1076600003479; ИНН 6671219916)

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора – Общество с ограниченной ответственностью «Сантехспас» о взыскании 83837 руб.

при участии в судебном заседании:

от истца - Антипова Н.Н., представитель по доверенности от 03.12.2018, паспорт;

от ответчика – Гусева Н.В., председатель правления, протокол № 10 от 01.04.2016, паспорт;

от третьего лица – Елсукова Н.И., представитель по доверенности № 07/03 от 07.03.2018.

Отводов суду не заявлено.

Общество с ограниченной ответственностью «Ремонтно-эксплуатационная организация» обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с иском к товариществу собственников жилья «Краснолесье» о взыскании суммы основного долга по договору на услуги по технической эксплуатации № 4-24 от

01.04.2007 года за период с апреля по май 2017 года в размере 83227 руб. 82 коп. и процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 12.12.2017 по 15.01.2018 в размере 609 руб. 18 коп., с продолжением начисления процентов по день фактической оплаты задолженности, начиная с 16.01.2018 года.

Определением от 14.03.2018 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Общество с ограниченной ответственностью «Сантехспас».

От общества с ограниченной ответственностью «Ремонтно-эксплуатационная организация» поступило ходатайство об увеличении исковых требований, истец просит взыскать с ответчика задолженность по договору на услуги по технической эксплуатации № 4-24 от 01.04.2007 года за период с апреля по май 2017 года в размере 83227 руб. 82 коп. и процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 12.12.2017 по 12.03.2018 в размере 1602 руб. 70 коп., с продолжением начисления процентов по день фактической оплаты задолженности, начиная с 13.03.2018 года. Кроме того, истец просит взыскать с ответчика расходы по уплате государственной пошлины в размере 3353 руб., а также расходы на оплату услуг представителя в размере 15000 руб.

Уточнение принято судом в порядке ст. 49 АПК РФ.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 24.05.2018 в удовлетворении требований отказано.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.08.2018 решение Арбитражного суда Свердловской области от 24 мая 2018 года по делу №А60-5652/2018 оставлено без изменения.

17.10.2018 года в адрес Арбитражного суда Свердловской области поступило заявление товарищества собственников жилья «Краснолесье» о взыскании судебных расходов по делу №А60-5652/2018 в сумме 40000 руб. (с учетом уточнения).

26.10.2018 в адрес Арбитражного суда Свердловской области поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Сантехспас» о взыскании судебных расходов по делу №А60-5652/2018 в сумме 229885 руб.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 20.12.2018 года решение Арбитражного суда Свердловской области от 24.05.2018 по делу № А60-5652/2018 и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.08.2018 по тому же делу оставлены без изменения.

Рассмотрев заявление, суд

УСТАНОВИЛ:

Согласно норме статьи 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся к судебным издержкам.

В соответствии со статьей 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вопросы о судебных расходах, в том числе и вопросы распределения судебных расходов, разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается дело по существу, или в определении.

В силу части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Как следует из материалов дела, между ИСЖ «Краснолесье» и Белоноговым С.А. заключены договоры:

- № 81/280 от 09.02.2018, согласно условиям которого Исполнитель обязуется по заданию Заказчика оказывать ему юридические услуги, перечисленные в п. 1.2 настоящего договора, а Заказчик обязуется принимать результат оказанных услуг и оплачивать услуги в порядке, сроки к размеру, установленном настоящим договором.

Согласно п. 1.2. договора Исполнитель обязуется оказывать Заказчику следующие юридические услуги:

1.2.1 Подготовка отзыва на исковое заявление по делу №А60-5652/2018;

1.2.2 Подготовка ходатайства о рассмотрении заявления по общим правилам искового производства по делу №А60-5652/2018;

1.2.3 Представление интересов Заказчика по делу №А60-5652/2018 при рассмотрении заявления по общим правилам искового производства (по необходимости);

1.2.4 Проведение переговоров с ООО «Сантехснас» о вступлении в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

- № 81/294 от 01.07.2018, согласно условиям которого Исполнитель обязуется по заданию Заказчика оказывать ему юридические услуги, перечисленные в п.1.2. настоящего договора, а Заказчик обязуется принимать результат оказанных услуг и оплачивать услуги в порядке, сроки и размере, установленном настоящим договором.

Согласно п. 1.2. договора Исполнитель обязуется оказывать Заказчику следующие юридические услуги: |

1.2.1 Подготовка отзыва на апелляционную жалобу в 17 Арбитражный апелляционный суд по делу №17АП-10225/2018

1.2.2 Подача отзыва на апелляционную жалобу в 17 Арбитражный апелляционный суд по делу №7АП-10225/2018

1.2.3 Представление интересов Заказчика в 17 Арбитражном апелляционном суде.

- № 81/287 от 10.12.2018, согласно условиям которого Исполнитель обязуется по заданию Заказчика оказывать ему юридические услуги, перечисленные в п.1.2. настоящего договора, а Заказчик обязуется принимать

результат оказанных услуг и оплачивать услуги в порядке, сроки и размере, установленном настоящим договором.

Согласно п. 1.2. договора Исполнитель обязуется оказывать Заказчику следующие юридические услуги:

1.2.1 Подготовка отзыва па кассационную жалобу по делу №Ф09-8078/2018

1.2.2 Подача отзыва на кассационную жалобу в АС Уральского округа по делу №Ф09-8078/2018

1.2.3 Представление интересов Заказчика в АС Уральского округа при рассмотрении кассационной жалобы.

Стоимость услуг по вышеперечисленным договорам составила 40000 руб.

Указанная сумма оплачена ТСЖ «Краснолесье» в полном объеме, что подтверждается платежными поручениями № 46 от 24.05.2018 на сумму 15000 руб., № 190 от 04.06.2018 на сумму 20000 руб., № 220 от 14.12.2018 на сумму 5000 руб.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам, закрепленным в статье 71 АПК РФ, принимая во внимание характер спора, доказанность понесенных ТСЖ «Краснолесье» расходов суд считает, что требование ТСЖ «Краснолесье» о взыскании судебных расходов подлежит удовлетворению в полном объеме – в сумме 40000 руб.

Общество с ограниченной ответственностью «Сантехспас» просит взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Ремонтно-эксплуатационная организация» судебные расходы по делу №А60-5652/2018 в сумме 229885 руб.

Как следует из материалов дела, между ООО «Сантехспас» и Елсуковой Н.И. заключен договор № 0703/18 от 07.03.2018 года, согласно условиям которого Исполнитель обязуется по заданию Заказчика оказывать ему юридические услуги, а Заказчик обязуется принимать результат оказанных услуг и оплачивать услуги в порядке, сроки и размере, установленном настоящим договором.

Согласно п.1.2. договора Исполнитель обязуется оказать Заказчику следующие юридические услуги:

- подготовка заявления о вступлении в процесс в качестве лица, не заявляющего самостоятельные требования,
- подготовка запросов, заявлений, ходатайств, необходимых при представлении интересов ООО «Сантехспас» в судебных инстанциях,
 - представление интересов по делу № А60-5652/2018,
 - представление интересов ООО «Сантехспас» в Управлении Федеральной службы судебных приставов, во всех кредитных организациях (банках).

Стоимость услуг по договору составила 229885 руб.

Услуги оплачены ООО «Сантехспас» в сумме 200000 руб., что подтверждается расходным кассовым ордером № 0000008 от 07.03.2018 года.

Общество с ограниченной ответственностью «Ремонтно-эксплуатационная организация» представило отзыв, в котором просит в удовлетворении заявления отказать.

Согласно ч. 1 ст. 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика.

В соответствии с ч. 2 ст. 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, за исключением ряда прав. В числе прав, которые не могут быть реализованы третьими лицами, не заявляющими самостоятельных требований, право на возмещение судебных расходов не поименовано.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 14 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007 № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах» судебные расходы на оплату услуг представителя, понесенные третьими лицами, не заявляющими самостоятельных требований относительно предмета спора, в связи с обжалованием ими судебных актов могут быть возмещены по правилам гл. 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Таким образом, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, вправе претендовать на возмещение понесенных судебных расходов, как в суде первой инстанции, так и в судах апелляционной и кассационной инстанций, при его активной позиции как участника процесса.

В соответствии с п. 20 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда РФ от 13.08.2004 г, N 82 при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Также при определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

В соответствии с положениями статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Согласно пункту 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам, закрепленным в статье 71 АПК РФ, принимая во внимание характер спора, доказанность понесенных ООО «Сантехспас» расходов, суд считает, что требование ООО «Сантехспас» о взыскании судебных расходов подлежит удовлетворению в части – в сумме 40000 руб.

Руководствуясь ст. ст. 110, 112, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление товарищества собственников жилья «Краснолесье» удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Ремонтно-эксплуатационная организация» (ОГРН 1056604568360; ИНН 6672201358) в пользу товарищества собственников жилья «Краснолесье» (ОГРН 1076600003479; ИНН 6671219916) судебные расходы в размере 40000 (Сорок тысяч) руб.

2. Заявление общества с ограниченной ответственностью «Сантехспас» удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Ремонтно-эксплуатационная организация» (ОГРН 1056604568360; ИНН 6672201358) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Сантехспас» (ОГРН 1156658033245; ИНН 6679073176) судебные расходы в размере 40000 (Сорок тысяч) руб.

В остальной части требований отказать.

3. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия. Жалоба на постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции, может быть подана в арбитражный суд кассационной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вступления в законную силу такого постановления.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru> или Арбитражного суда Уральского округа <http://fasuo.arbitr.ru>.

Судья

Н.В. Гнездилова